

## 總審書審評分表

評分標準	優	可	需改進	分數
審查項目	20分 券	15分	10分 5	
論文結構安排與論證層次(20%)	論文結構完整、論證層次均衡而有系統，前言、文獻、方法、結論齊備且彼此關聯整合	論文結構安排有部分缺漏，論證層次明確度與系統性不足	論文結構安排缺乏邏輯性、鬆散無系統、重要部分缺漏	
資料取得、處理、詮釋與推論(20%)	取樣適當、資料有足夠的豐富性，並以適當的方法處理與分析，詮釋與推論嚴謹	取樣方法未能獲致合宜資料，且資料詮釋與推論較為鬆散、嚴謹度不足	取樣不足、且資料未能予以合宜的處理分析，所得致之詮釋與推論有瑕疵	
研究方法與程序(20%)	研究方法說明的清楚明瞭，程序分明	研究方法交代不明確，程序邏輯性不明	研究方法失當，程序不清	
研究的實用性與價值性(20%)	研究主題與結果具原創性與新穎性，具學術與應用價值	研究主題與結果未有明確的學術與應用價值	研究主題與結果在學術與應用上貢獻度不高	
論文表達(20%)	文字精確流暢、結論明確、引註嚴謹	文字描述有缺陷、結論不明確、引註部分有瑕疵	文字描述差、結論與題目不相關、引註不嚴謹	

## 總審口試評分表

評分標準	優	可	需改進	口試個人分數				
審查項目	20分	15分	10分	5分				
服裝儀容、台風及團隊合作 (20%)	著正式服裝、台風穩健、團隊參與度佳	著輕便服、台風尚可、團隊參與度可	服裝邋遢、台風不穩、團隊參與度低					
口頭表達 (20%)	時間掌控得宜、表達清楚明確、內容富有邏輯性	時間掌控股度尚可、表達不夠明確、邏輯性稍有瑕疵	時間掌控失當、表達不清楚、內容缺乏邏輯性					
專業內容與完整度(20%)	以適當方法處理與分析數據，主題與內容相符	數據分析較鬆散、嚴謹度不足，主題與內容有落差	數據未能以合宜的處理方式分析，使內容有瑕疵，主題內容落差極大					
回答問題表現及臨場反應 (20%)	回答清晰正確並針對重點	回答僅能解答部分問題	回答錯誤、無法解釋問題所在					
簡報製作 (20%)	簡報富創意，結構有層次，重點清楚明瞭	簡報結構安排有部分缺漏，層次明確度不足	簡報結構安排缺乏邏輯性、散亂無系統，重點部分有缺漏					
				合計個人總分				